

gesehen – als Zeichen von Überlegenheit gegenüber dem Klassenfeind. Am anderen Ende des Happenspießes ist die klassische weiße Plastikspitze zum Aufspießen, die für mich in die Vergangenheit weist. Für mich war also schön zu erkennen, dass Vergangenheit und Zukunft in so einem kleinen Spieß gleichzeitig vereint sein können. Hochskaliert wurde daraus die Arbeit *Happenspieß*, eine Art Zepter; und je nachdem wie herum er gehalten wird und wohin er zeigt, ist er richtungsweisend und Anzeiger der Gleichzeitigkeit von verpasster Chance und Vision. Der Stab zwischen den Polen, der Zwischenraum im übertragenen Sinne, definiert die Zwischenzeit zwischen Abriss und Rekonstruktion. Die Rekonstruktion des Berliner Schlosses ist im Unterschied zum Wiederaufbau der Dresdner Frauenkirche etwas wesentlich anderes. Bei der Frauenkirche musste kein weiteres Gebäude eingerissen werden. Das wirft Vergleiche und Fragen auf, die ich auch nicht beantworten kann, aber ich möchte zumindest Fragen erzeugen. Dies wurde zum Ausgangspunkt von *Top Down Memory*. Ich wollte mit Fragmenten der Vergangenheit arbeiten, um neue Fragen oder Alternativen zu denken. Ich wählte das Medium Video weil ich mit (bewegten) Bildern arbeiten wollte, die sich ins kollektive Gedächtnis eingebettet haben; die politische Funktion sollte mit der ikonografischen Repräsentation verbunden werden. Mit der Wiederholung von bekannten Medienbildern wollte ich die Inszenierungen von popkulturellen und politischen Phänomenen und ihre ähnlichen Wirkungsmechanismen darstellen.

NK: Der Titel *Top Down Memory* impliziert nicht nur die physisch erhöhte repräsentative Position des Balkons und somit der Personen, die von oben herab sprechen, sondern spielt damit auch auf Hierarchien in der Geschichtsschreibung und ihre Entstehung an. Die Videoarbeit deckt die fiktive Geschichtsschreibung als rückwirkenden Prozess der Manipulation von kollektivem Gedächtnis und Inanspruchnahme von unterschiedlichen politischen Narrativen auf. Wer hat deiner Meinung nach gegenwärtig die Hoheit über unsere Erinnerung?

DT: Das sind genau die Fragen nach den Prozessen, Strategien oder Systemen, die mich bei meiner Recherche interessiert haben. Der Erhalt und die Integration des Portals IV mit dem Balkon im Staatsratsgebäude ist eine Top-Down Erzählung der SED Führung, um den

Gründungsmythos der DDR zu untermauern. Durch die zweite Rekonstruktion des Portals IV in der Fassade des Berliner Schlosses als Humboldtforum beobachten wir auf einmal, dass das kein Phänomen der Vergangenheit mehr ist. Die Entscheidung des Bundestages über den Wiederaufbau des Schlosses war von Lobbyisten beeinflusst. Es ist für uns oftmals nicht sichtbar, wer die Geschichte schreibt oder wer Entscheidungen trifft. Der Bundestag, der ja demokratisch gewählt wurde, kann natürlich Fehlentscheidungen treffen. Für mich ist die Gleichzeitigkeit der Geschichte an diesem Ort interessant. Mit der Rekonstruktion des Berliner Schlosses in Kombination mit dem Staatsratsgebäude und der daraus folgenden doppelten Rekonstruktion des Portals IV als Resultat zweier unterschiedlicher Narrative von Geschichte zeigt sich eine Konstante aus der Vergangenheit über die Gegenwart in die Zukunft. Ich muss da an George Orwells „1984“ oder „Animal Farm“ denken, in denen sich Vergangenheit ständig verändert, nicht vorhersehbar ist, da selbst die Vergangenheit immer unfertig ist. Es gibt ein russisches Sprichwort: „Nichts ist unvorhersehbarer als die Vergangenheit.“ Diejenigen, die Macht ausüben, besitzen auch die Macht, die Vergangenheit umzuschreiben, die Gegenwart zu beeinflussen und somit auch die Zukunft. Geschichte ist nie abgeschlossen – sie schreibt sich in der Gegenwart um. Das ist, was ich in meiner Kunst versuche: Fragmente der Vergangenheit zu nutzen, um Alternativen zu zeigen. Alternativen der Vergangenheit, Gegenwart oder Zukunft, das verschwimmt ja auch mit der Perspektive.

NK: Im Sinne der Jean Baudrillard'schen Hyperrealität oder zeitgenössischer Fake News – einem zweifelhaften „Genre“, welches Donald Trump in neue Dimensionen gebracht hat, hinterfragst du nicht nur die skurrile Dopplung des architektonischen Elements, sondern auch die medialen Bilder, die sich der Realität durch ein Reenactment zu versichern versuchen. In deinem Video lässt du ikonische Balkon-Szenen nachspielen. Der Balkon hat einerseits eine klare politisch genutzte Repräsentationsfunktion und bekam gerade auch wieder in Zeiten des ersten Corona-Lockdowns – in der du die Arbeit an dem Video auch fertiggestellt hast – eine Aktualität in der Verbindung von Innen- und Außenraum, Privatem und Öffentlichem. Das Video *Top Down Memory* beginnt mit recherchierten Geschichtsbildern und ver-

cator of the simultaneity of missed opportunity and vision. The rod between the poles, the space in between in the figurative sense, defines the interim between demolition and reconstruction. A reconstruction of the Berlin Palace, for example, is quite different from the reconstruction of the Dresden Frauenkirche, since no other building had to be torn down in the case of the Frauenkirche. This raises comparisons and questions that I can't answer either, but I at least want to generate questions. This became the starting point for *Top Down Memory*. I wanted to work with fragments of the past to think of new questions or alternatives. I chose film as the medium because I wanted to work with (moving) images that are burned into collective memory, that revolve around political function and, accordingly, iconic scenes. By repeating familiar media images, I wanted to depict the staging of pop-cultural and political phenomena and the similarities of their mechanisms.

NK: With the title *Top Down Memory*, you not only imply the physically elevated representative position of the balcony and thus of those who speak from above, but also allude to hierarchies in the writing of history and its creation. The video work exposes fictional historiography as a retroactive process of manipulating collective memory and claiming different political narratives. Who do you think currently has sovereignty over our memory?

DT: These are precisely the questions about processes, strategies, or systems that interested me in my research. The preservation and integration of Portal IV with the balcony in the State Council Building is a top-down narrative of the SED leadership to underpin the founding myth of the GDR. With the second reconstruction of Portal IV in the façade of the Berlin Palace as the Humboldt Forum, we suddenly observe that this is no longer a phenomenon of the past. Lobbyists influenced the decision of the Bundestag about the reconstruction of the palace. It is often not visible to us who writes the history or who makes decisions. The Bundestag, which was after all democratically elected, can of course make wrong decisions. For me, the simultaneity of history in this place is interesting. With the reconstruction of the Berlin Palace in combination with the State Council Building and the resulting double reconstruction of Portal IV as the result of two different narratives of history, a constant from the past through the present into the future becomes apparent.

I can't help but think of George Orwell's "1984" or "Animal Farm," in which the past is constantly changing, unpredictable, because even the past is always unfinished. There is a Russian saying, "Nothing is more unpredictable than the past." Those who wield power also have the power to rewrite the past, to influence the present, and thus the future. History is never finished – it rewrites itself in the present. That's what I try to do in my art: use fragments of the past to show alternatives. Alternatives of the past, present or future, that also blurs with the perspective.

NK: In the spirit of Jean Baudrillard's hyper-reality or contemporary fake news, a dubious "genre" that Donald Trump has brought to new dimensions, you question not only the whimsical doubling of the architectural element, but also the media images that try to assure reality through a reenactment. In your video, you had iconic balcony scenes reenacted. On the one hand, the balcony clearly has a political representational function and, especially in the context of the first Corona lockdown – in which you also completed the work on the video – it has a topicality in the connection of interior and exterior space, private and public. The video *Top Down Memory* begins with researched historical images and supposed facts that are playfully exaggerated to absurdity with increasingly rapid editing and parallels to pop culture and mass spectacle. Borrowing from music video aesthetics, you reflect on contemporary perceptions of fact and fiction and of original and fake, influenced by social media, Instagram, and Tik-Tok challenges.

DT: The interesting thing is not only the co-existence of the two replicas of Portal IV, but also the duplications of realities or how one can create realities. As you just mentioned, I create these parallel realities in an exaggerated way through the reenactments. I immediately chose the form of the reenactment, since Karl Liebknecht is said to have proclaimed the socialist republic from Portal IV, while Philipp Scheidemann proclaimed the democratic republic from the Reichstag on the same day, November 9, 1918. Scheidemann himself reenacted his proclamation years later for journalists from the window of the Reich Chancellery. History already contained the idea for my work. These tendencies to write, rewrite, invent, and manipulate history are current, which can be seen in the recent history of the United States, Russia, or even Italy. Matteo Salvini, for example, in 2019